

Дело №2-78/2013 г.

**ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ**  
**Именем Российской Федерации**  
**01 марта 2013 года**

Балашихинский городской суд Московской области в составе:  
председательствующего судьи Быстряковой О.А.,  
при секретаре судебного заседания Никитиной С.А.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску  
ООО «Домоуправление № 1» к Огурцову Сергею Николаевичу, Огурцовой  
Светлане Сергеевне, Огурцову Алексею Сергеевичу, Огурцову Ивану  
Сергеевичу, Дубенок Сергею Николаевичу, Дубенок Светлане  
Владимировне, действующих также в интересах несовершеннолетнего  
ребенка Дубенок Александра Сергеевича, Назарову Денису Викторовичу,  
Баладинской Оксане Леонидовне, действующих также в интересах  
несовершеннолетних детей Назаровой Яны Денисовны, Назаровой Софии  
Денисовны, Селину Сергею Владимировичу, Селиной Лине Николаевне,  
действующих также в интересах несовершеннолетних детей Селиной Анны  
Сергеевны, Селиной Анастасии Сергеевны, Давыдову Дмитрию  
Николаевичу, Давыдовой Виктории Владимировне, действующих также в  
интересах несовершеннолетних детей Давыдова Даниила Дмитриевича,  
Давыдова Степана Дмитриевичу о взыскании задолженности по оплате, за  
жилое помещение и коммунальные услуги,

*УСТАНОВИЛ:*

ООО «Домоуправление № 1» обратился в суд с настоящим иском к  
ответчикам Огурцову С.Н., Огурцовой С.С., Огурцову А.С., Огурцову И.С.,  
Дубенок С.Н., Дубенок С.В., действующих также в интересах  
несовершеннолетнего ребенка Дубенок А.С., Назарову Д.В., Баладинской  
О.Л., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой  
Я.Д., Назаровой С.Д., Селину С.В., Селиной Л.Н., действующих также в  
интересах несовершеннолетних детей Селиной А.С., Селиной А.С.,  
Давыдову Д.Н., Давыдовой В.В., действующих также в интересах  
несовершеннолетних детей Давыдова Д.Д., Давыдова С.Д. о взыскании  
задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги,  
указывая на то, что ООО «Домоуправление № 1» осуществляет функции по  
управлению домом №24 в мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, на  
основании протоколов (решений) собственников помещений дома с  
01.02.2011 года и договоров управления многоквартирным домом с  
балансодержателем - ФГУ «Балашихинская КЭЧ района». С момента  
избрания ООО «Домоуправление №1» управляющей компанией, данной  
организацией были заключены договора со всеми ресурсоснабжающими  
организациями, а именно: ООО «Балашихинский водоканал» (договор №  
1369 от 01.01.2011 г.), ОАО «Мосэнергосбыт» (договор №40802114 от  
01.11.2009 г., дополнительное соглашение к договору №408021114 от

24.03.2011 г., дополнительное соглашение от 17.04.2012 г.), ОАО РЭУ «Северный» (договор теплоснабжения №406-01-04-02-001 от 01.07.2011 г.) и др. Ответчики Огурцов С.Н., Огурцова С.С., Огурцов А.С., Огурцов И.С. являются нанимателями квартиры №51 в мкр. Гагарина г. Балашиха, на основании договора социального найма жилого помещения от 01.06.2006 года №36. Ответчики Дубенок С.Н. и Дубенок С.В. являются собственниками квартиры №188 в мкр. Гагарина г. Балашиха, доля в праве 1/3, несовершеннолетний Дубенок А.С. 29.01.1996 года рождения также является собственником 1/3 указанной квартиры. Ответчики Назаров Д.В., Баладинская О.Л., несовершеннолетние Назарова Я.Д. и Назарова С.Д. проживают в квартире №147 в мкр. Гагарина г. Балашиха, на основании договора найма служебного жилого помещения №154 от 18.09.2006 г. Ответчики Селин С.С., Селина Л.Н. и их несовершеннолетние дети Селина А.С., Селина А.С. проживают в квартире №134 в мкр. Гагарина г. Балашиха, на основании договора социального найма жилого помещения №537 от 28.12.2009 года. Ответчики Давыдов Д.Н., Давыдова В.В. и их несовершеннолетние дети Давыдов Д.Д., Давыдов С.Д. проживают в квартире №236 в мкр. Гагарина г. Балашиха, на основании договора социального найма жилого помещения от 12.07.2006 года №94. Ответчики Огурцов С.Н., Огурцова С.С., Огурцов А.С. и Огурцов И.С. в течение длительного времени не выполняют обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг. За период с февраля 2011 года по июнь 2012 года ответчики обязаны были оплатить 104073 руб. 89 коп., однако, ими был произведен платеж в мае 2011 года, на сумму 12935 руб. 84 коп. Долг ответчиков составляет 91128 руб. 05 коп. До настоящего времени задолженность не погашена. Ответчики Дубенок С.Н., Дубенок С.В. в течение длительного времени не выполняют обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг. За период с февраля 2011 года по июнь 2012 года ответчики обязаны были оплатить 80806 руб. 39 коп. До настоящего времени задолженность не погашена. Ответчики Назаров Д.В., Баладинская О.Л. имеют задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, с февраля 2011 года по июнь 2012 года, на сумму 83040 руб. 95 коп. Начислено платежей на сумму 94765 руб. 50 коп. Оплачено в июле 2011 года 11724 руб. 54 коп. Ответчики неоднократно предупреждались о необходимости погашения задолженности во избежание взыскания в принудительном порядке. Ежемесячно в адрес ответчиков направлялись извещения - квитанции об оплате. До настоящего времени задолженность ответчиками не погашена. Ответчики Селин С.С., Селина Л.Н. имеют задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, с февраля 2011 года по июнь 2012 года, на сумму 61090 руб. 82 коп. Начислено платежей на сумму 65090 руб. 82 коп. Оплачено в мае 2011 года 4000 руб. 00 коп. Ответчики неоднократно предупреждались о необходимости погашения задолженности во избежание взыскания в принудительном порядке. Ежемесячно в адрес ответчиков направлялись извещения - квитанции об оплате. До настоящего времени задолженность ответчиками не погашена. Ответчики Давыдов Д.Н.,

Давыдова В.В. имеют задолженность по оплате жилищно-коммунальных услуг, с февраля 2011 года по июнь 2012 года, на сумму 48508 руб. 57 коп. Начислено платежей на сумму 51871 руб. 51 коп. Оплачено в апреле 2011 года 3362 руб. 94 коп. Ответчики неоднократно предупреждались о необходимости погашения задолженности во избежание взыскания в принудительном порядке. Ежемесячно в адрес ответчиков направлялись извещения - квитанции об оплате. До настоящего времени задолженность ответчиками не погашена.

Истец ООО «Домоуправление № 1» просит суд взыскать, солидарно, в их пользу, с Огурцова С.Н., Огурцовой С.С., Огурцова А.С., Огурцова И.С., сумму задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01 февраля 2011 года по июнь 2012 года, в размере 91128 руб. 05 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 2933 руб. 84 коп.; с Дубенок С.Н., Дубенок С.В., действующих также в интересах несовершеннолетнего ребенка Дубенок А.С., сумму задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01 февраля 2011 года по июнь 2012 года, в размере 80806 руб. 39 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 2624 руб. 19 коп.; с Назарова Д.В., Баладинской О.Л., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой Я.Д., Назаровой С.Д., сумму задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01 февраля 2011 года по июнь 2012 года, в размере 83040 руб. 95 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 2691 руб. 23 коп.; с Селина С.В., Селиной Л.Н., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Селиной А.С., Селиной А.С., сумму задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01 февраля 2011 года по июнь 2012 года, в размере 61090 руб. 82 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 2032 руб. 72 коп.; с Давыдова Д.Н., Давыдовой В.В., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Давыдова Д.Д., Давыдова С.Д., сумму задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01 февраля 2011 года по июнь 2012 года, в размере 48508 руб. 57 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 1655 руб. 26 коп.

Истец генеральный директор ООО «Домоуправление № 1» Перевалов Э.В. в судебное заседание явился, исковые требования поддержал в полном объеме.

Представитель истца, по доверенности адвокат Владыкина И.Н. в судебное заседание явилась, исковые требования поддержала и пояснила, что ООО «Домоуправление № 1» осуществляет функции по управлению домом № 24 в мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, на основании протоколов (решений) собственников помещений дома с 01.02.2011 года и договоров управления многоквартирным домом с балансодержателем ФГУ «Балашихинская КЭЧ района». С момента избрания ООО «Домоуправление № 1» управляющей компанией, данной организацией были заключены договора со всеми ресурсоснабжающими организациями. Ответчики

проживают в доме № 24, мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, однако, оплату, за жилое помещение не производят с 01.02.2011 года, в результате чего у них образовалась задолженность. Ответчики неоднократно предупреждались о необходимости погашения задолженности во избежание взыскания в принудительном порядке. До настоящего времени задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, ответчиками не погашена.

Ответчики Огурцов С.Н., Огурцова С.С., Огурцов А.С. и Огурцов И.С. в судебное заседание не явились, о слушание дела извещались (л.д. 68-72 т. 2, 95-98 т. 2, 82-83 т. 3, 188, 192-193 т. 3, 46 т. 4), представили отзыв на исковое заявление, в котором просили суд отказать ООО «Домоуправление № 1» в удовлетворение исковых требований, указывая на то, что в соответствии с решением конкурсной комиссии по организации и проведению открытого конкурса по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами, расположенными на территории г.о. Балашиха, утвержденным протоколом рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе № 01к-2012 по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, ООО «Домоуправление» определена управляющей организацией для управления дома № 24. До проведения открытого конкурса ООО «Домоуправление» осуществляло свои полномочия, на основании решения собственников от 30.04.2010 года, в связи с чем по настоящее время они оплачивают квитанции об оплате коммунальных услуг ООО «Домоуправление». Задолженности перед ООО «Домоуправление» у них не имеется (л.д. 104 т. 2).

Ответчики Селин С.В., Селина Л.Н., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Селиной А.С. и Селиной А.С. в судебное заседание не явились, о слушание дела извещались (л.д. 91 т. 2, 48 т. 3). Селин С.В. представил письменное возражение на исковое заявление, в котором просил в удовлетворении исковых требований ООО «Домоуправление № 1» отказать, указывая на то, что с исковыми требованиями не согласен, ООО «Домоуправление № 1» управляющей организацией в их доме не является и никогда не являлась, поскольку собственники помещений их дома эту организацию в качестве управляющей компании никогда не избирали. За указанный в исковом заявлении период времени он вносил кварплату и плату за коммунальные услуги в ООО «Домоуправление», которое выполняет функции управляющей организации в доме по настоящее время. Сотрудники ООО «Домоуправление» реально оказывают услуги по управлению их домом: проводят сантехнические работы, уборку территории, уборку и вывоз мусора, ремонт в подъездах дома, обеспечивают взаимодействие с ресурсоснабжающими организациями. Внесение платы на расчетный счет ООО «Домоуправление № 1» в мае 2011 года, в размере 4000 руб. 00 коп. произведено им по ошибке, в связи с тем, что он был введен в заблуждение действиями ООО «Домоуправление № 1». ООО «Домоуправление» было выбрано управляющей организацией по дому

№ 24 мкр. Гагарина Г. Балашиха Московской области в мае 2011 года. По представленному в дело решению собственников от 30.04.2010 года может сказать, что собственником жилого помещения он не является, а подпись, проставленная напротив его фамилии, ему не принадлежит (л.д. 103 т. 2).

Ответчики Дубенок С.Н., Дебенюк С.В., действующие также в интересах несовершеннолетнего Дубенок А.С., Назаров Д.В., Баладинская О.Л., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой Я.Д., Назаровой С.Д., Давыдов Д.Н., Давыдова В.В., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Давыдова Д.Д., Давыдова С.Д. в судебное заседание не явились, о слушание дела извещались (л.д. 70, 92-94, 99 т. 2, 79-81, 84, 187, 189-191, 914-195 т. 3, 42-48, 52-53 т. 4).

Представители 3-его лица ООО «Домоуправление», по доверенности Дмитрук С.В., Крикунов С.А. в судебное заседание явились, исковые требования не признали и пояснили, что ООО «Домоуправление № 1» никогда в качестве управляющей организации по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области не избиралось, а следовательно, статуса управляющей организации дома не имеет. В период времени с 20 по 30 апреля 2010 года никаких собраний собственников помещений дома № 24 не проводилось. Протокол собрания в материалы дела не представлен, поскольку его не существует. В представленном ООО «Домоуправление № 1» решении находятся все жители дома, независимо от того являются ли они собственниками жилых помещений или же нанимателями по договорам социального или специализированного найма, тогда как в соответствии со ст. 48 ЖК РФ право принимать участие в голосовании по вопросам повестки дня общего собрания собственников имеют право исключительно собственники. Решением не определены итоги голосования по вопросам повестки дня и не указано принятое решение. Из решения следует, что инициатором голосования являлся Крикунов С.А., однако, указанный собственник общего собрания собственников в период с 20 по 30 апреля 2010 года не инициировал, не осуществлял мероприятия по его организации и проведению, не доводил до собственников итоги такого собрания, в связи с чем решение, представленное истцом не может быть принято судом в качестве допустимого и достоверного доказательства, свидетельствующего о выборе собственниками дома № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области ООО «Домоуправление № 1» в качестве управляющей организации. Договор управления между ООО «Домоуправление № 1» и ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» является ничтожной сделкой, в соответствии со ст. ст. 166 и 168 ГК РФ, поскольку заключен с нарушением действующего законодательства. ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» заключила данный договор от имени всех собственников дома № 24, что противоречит п. 1 ст. 162 ЖК РФ. Собственники помещений не передавали своих полномочий для заключения договора управления ФГУ «Балашихинская КЭЧ района». На момент заключения договора управления ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» не являлась собственником помещений в многоквартирном доме № 24, а следовательно, договор управления подписан неуправомоченным

лицом. Договоры, заключенные ООО «Домоуправление № 1» с ресурсоснабжающими организациями, сами по себе не могут служить доказательствами, свидетельствующими об установлении статуса ООО «Домоуправление № 1» в качестве управляющей организации для дома № 24, мкр. Гагарина. ООО «Домоуправление № 1» в установленном законом порядке управляющей организацией для дома № 24 мкр. Гагарина не выбиралось, следовательно, у жителей указанного дома не возникло обязанности перед ООО «Домоуправление №1» по оплате кварплаты и коммунальных услуг.

С учетом мнения сторон, суд определил возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившихся ответчиков, извещенных о слушание дела, в порядке заочного судопроизводства.

Выслушав истца, его представителя, представителей 3-их лиц, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно ч. 3 ст. 30 ЖК РФ, собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения и, если данное помещение является квартирой, общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

В силу ч. 3 ст. 31 ЖК РФ, дееспособные члены семьи собственника жилого помещения несут солидарную с собственником ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования данным помещением, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи.

В соответствии со ст. 36 ЖК РФ, собственникам помещений в многоквартирном доме принадлежат на праве общей долевой собственности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир и предназначенные для обслуживания более одного помещения в данном доме, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее более одного помещения в данном доме оборудование (технические подвалы), а также крыши, ограждающие несущие и ненесущие конструкции данного дома, механическое, электрическое, санитарно-техническое и иное оборудование, находящееся в данном доме за пределами или внутри помещений и обслуживающее более одного помещения, земельный участок, на котором расположен данный дом, с элементами озеленения и благоустройства и иные предназначенные для обслуживания, эксплуатации и благоустройства данного дома объекты, расположенные на указанном земельном участке (далее - общее имущество в многоквартирном доме). Границы и размер земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, определяются в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности.

Согласно п. 5 ч. 3 ст. 67 ЖК РФ, наниматель жилого помещения по договору социального найма обязан своевременно вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 ЖК РФ, члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Судом установлено, что ответчики Огурцов С.Н., Огурцова С.С., Огурцов А.С. и Огурцов И.С. являются нанимателями жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 кв. 51 (л.д.57 т. 1), жилое помещение находится в собственности РФ, оперативном управлении ФГУ «Центральное территориальное правление имущественных отношений» Министерства обороны РФ (л.д.83 т. 2).

Ответчики Дубенок С.Н., Дубенок С.В., действующие также в интересах несовершеннолетнего ребенка Дубенок А.С., являются собственниками жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 кв. 188 (л.д.66 т. 1), жилое помещение находится в их собственности, по 1/3 доле за каждым (л.д.86 т. 2).

Ответчики Назаров Д.В., Баладинская О.Л., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой Я.Д., Назаровой С.Д., являются нанимателями жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 кв. 147 (л.д.122 т. 1), жилое помещение находится в собственности РФ, оперативном управлении ФГУ «Центральное территориальное правление имущественных отношений» Министерства обороны РФ (л.д.85 т. 2).

Ответчики Селин С.В., Селина Л.Н., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Селиной А.С. и Селиной А.С. являются нанимателями жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 кв. 134 (л.д.179 т. 1), жилое помещение находится в собственности РФ, оперативном управлении ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» МО РФ (л.д.82 т. 2).

Ответчики Давыдов Д.Н., Давыдова В.В., действующие также в интересах несовершеннолетних детей Давыдова Д.Д., Давыдова С.Д. являются нанимателями жилого помещения, расположенного по адресу: Московская область г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 кв. 236 (л.д.242 т. 1), жилое помещение находится в собственности РФ, оперативном управлении ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» МО РФ (л.д.84 т. 2).

В силу ст. 153 ЖК РФ, граждане обязаны своевременно и полностью вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги.

Согласно ч. 2-4 ст. 154 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги для собственника помещения в многоквартирном доме включает в себя: 1) плату за содержание и ремонт жилого помещения,

включающую в себя плату за услуги и работы по управлению многоквартирным домом, содержанию, текущему и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме; 2) плату за коммунальные услуги. Собственники жилых домов несут расходы на их содержание и ремонт, а также оплачивают коммунальные услуги в соответствии с договорами, заключенными с лицами, осуществляющими соответствующие виды деятельности. Плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение (в том числе поставки бытового газа в баллонах), отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

В соответствии с ч. 1 ст. 155 ЖК РФ, плата за жилое помещение и коммунальные услуги вносится ежемесячно до десятого числа месяца, следующего за истекшим месяцем, на основании представленных платежных документов.

Согласно ч. 7 ст. 155 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив и управление которым осуществляется управляющей организацией, плату за жилое помещение и коммунальные услуги вносят этой управляющей организации.

Согласно расчета задолженности по квартплате на квартиру №51, дома 24, в мкр. Гагарина г. Балашиха, представленного ООО «Домоуправление № 1» следует, что за период с 01.02.2011 года по 30.06.2012 года за данной квартирой (жильцы Огурцовы) числится задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, в размере 91128 руб. 05 коп. (начислено 104073 руб. 89 коп., оплачено в мае 2011 года 12935 руб. 84 коп.) (л.д.62 т. 1, 196-212). В адрес Огурцова С.Н. 22.05.2012 года 22.11.2011 года, 25.08.2011 года направлялись уведомления с предложением погасить имеющуюся задолженность (л.д.59-61 т. 1).

Согласно расчета задолженности по квартплате на квартиру № 188, дома 24, в мкр. Гагарина г. Балашиха, представленного ООО «Домоуправление № 1» следует, что за период с 01.02.2011 года по 30.06.2012 года за данной квартирой (жильцы Дубенок) числится задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, в размере 80806 руб. 39 коп. (начислено 80806 руб. 39 коп., оплаты не имеется) (л.д.71 т. 1, 145-161 т. 2). В адрес Дубенок С.Н. 13.07.2011 г., 24.05.2012 г., 25.08.2011 г. направлялись уведомления с предложением погасить имеющуюся задолженность (л.д.68-70 т. 1).

Согласно расчета задолженности по квартплате на квартиру № 147, дома 24, в мкр. Гагарина г. Балашиха, представленного ООО «Домоуправление № 1» следует, что за период с 01.02.2011 года по 30.06.2012 года за данной квартирой (жильцы Назаровы) числится задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 83040 руб. 96 коп. (начислено 94765 руб. 50 коп., оплачено в июле



2011 года 11724 руб. 54 коп.) (л.д.128 т. 1, 162-178 т. 2). В адрес Назарова Д.В. 24.05.2012 г., 22.11.2011 г., 25.08.2011 г., 13.07.2011 г. направлялись уведомления с предложением погасить имеющуюся задолженность (л.д. 124-127 т. 1).

Согласно расчета задолженности по квартплате на квартиру №134, дома 24, в мкр. Гагарина г. Балашиха, представленного ООО «Домоуправление № 1» следует, что за период с 01.02.2011 года по 30.06.2012 года за данной квартирой (жильцы Селины) числится задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, в размере 61090 руб. 82 коп. (начислено 65090 руб. 82 коп., оплачено 4000 руб. 00 коп.) (л.д.184 т. 1, 179-195 т. 2). В адрес Селина С.В. 13.07.2011г., 25.08.2011 г., 24.05.2012 г. направлялись уведомления с предложением погасить имеющуюся задолженность (л.д. 181-183 т. 1).

Согласно расчета задолженности по квартплате на квартиру №236, дома 24, в мкр. Гагарина г. Балашиха, представленного ООО «Домоуправление № 1» следует, что за период с 01.02.2011 года 30.06.2012 года за данной квартирой (жильцы Давыдовы) числится задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, в размере 48508 руб. 57 коп. (начислено 51871 руб. 51 коп., оплачено 3362 руб. 94 коп.) (л.д.241 т. 1, 128-144 т. 2). В адрес Давыдова Д.Н. 13.07.2011г., 25.08.2011г., 22.11.2011 г., 25.05.2012 г. направлялись уведомления с предложением погасить имеющуюся задолженность (л.д.237-240 т. 1).

Как пояснила в ходе судебного разбирательства представитель истца, по доверенности адвокат Владыкина И.Н. до настоящего времени ответчиками не погашена задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, перед ООО «Домоуправление № 1».

Ответчиками Селиными и Огурцовыми представлены квитанции по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, подтверждающие их оплату в пользу ООО «Домоуправление» (л.д. 100-102, 106-110 т. 2).

В судебном заседании представители 3-его лица пояснили, что Огурцовы задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги перед ООО «Домоуправление», не имеют. С Селиным С.В. у ООО «Домоуправление» заключен график оплаты, за жилое помещение и коммунальные услуги, по которому Селиным предоставлена рассрочка по оплате. Дубенок, Назаровы и Давыдовы оплату, за жилое помещение и коммунальные услуги, не производят только лишь из-за споров между управляющими организациями.

ООО «Домоуправление» производит ответчикам начисления, за жилое помещение и коммунальные услуги, с 01.06.2011 года по настоящее время, что подтверждается расчетом ООО «Домоуправление» и пояснениями представителей 3-его лица (л.д. 96-99 т. 3).

В силу ст. ст. 156, 157, 158 ЖК РФ, размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме, в котором не созданы товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, определяется на общем

собрании собственников помещений в таком доме, которое проводится в порядке, установленном статьями 45 - 48 настоящего Кодекса. Размер платы за содержание и ремонт жилого помещения в многоквартирном доме определяется с учетом предложений управляющей организации и устанавливается на срок не менее чем один год. Размер платы за коммунальные услуги рассчитывается исходя из объема потребляемых коммунальных услуг, определяемого по показаниям приборов учета, а при их отсутствии исходя из нормативов потребления коммунальных услуг, утверждаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Правила предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, а также правила, обязательные при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, устанавливаются Правительством Российской Федерации. Собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание и ремонт жилого помещения.

В соответствии со ст. 161 ЖК РФ, собственники помещений в многоквартирном доме обязаны выбрать один из способов управления многоквартирным домом:

- 1) непосредственное управление собственниками помещений в многоквартирном доме;
- 2) управление товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом;
- 3) управление управляющей организацией.

При управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в многоквартирном доме, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией.

Согласно ст. 162 ЖК РФ, договор управления многоквартирным домом заключается в письменной форме путем составления одного документа, подписанного сторонами. При выборе управляющей организации общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме с каждым собственником помещения в таком доме заключается договор управления на условиях, указанных в решении данного общего собрания. При этом собственники помещений в данном доме, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов собственников помещений в данном доме, выступают в качестве одной стороны заключаемого договора. По договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива либо в случае, предусмотренном частью 14 статьи 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Согласно ст.44 ЖК РФ, общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. 4.2 ст. 44 ЖК РФ содержит перечень вопросов, относящихся к компетенции общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, который не является исчерпывающим.

Согласно ч.3,4 ст. 45 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в данном доме или их представители, обладающие более чем пятьюдесятью процентами голосов от общего числа голосов. При отсутствии кворума для проведения годового общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть проведено повторное общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме.

Собственник, по инициативе которого созывается общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, обязан сообщить собственникам помещений в данном доме о проведении такого собрания не позднее чем за десять дней до даты его проведения. В указанный срок сообщение о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме должно быть направлено каждому собственнику помещения в данном доме заказным письмом, если решением общего собрания собственников помещений в данном доме не предусмотрен иной

способ направления этого сообщения в письменной форме, или вручено каждому собственнику помещения в данном доме под роспись, либо размещено в помещении данного дома, определенном таким решением и доступном для всех собственников помещений в данном доме.

На основании ч.1,3, 6 ст. 46 ЖК РФ решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от общего числа голосов принимающих участие в данном собрании собственников помещений в многоквартирном доме, за исключением предусмотренных пунктами 1-3.1 части 2 статьи 44 настоящего Кодекса решения, которые принимаются большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов собственников помещений в многоквартирном доме. Решения общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме оформляются протоколами в порядке, установленном общим собранием собственников помещений в данном доме.

Решения, принятые общим собранием собственников помещений в многоквартирном доме, а также итоги голосования доводятся до сведения собственников помещений в данном доме собственником, по инициативе которого было созвано такое собрание, путем размещения соответствующего сообщения об этом в помещении данного дома, определенном решением общего собрания собственников помещений в данном доме и доступном для всех собственников помещений в данном доме, не позднее чем; через десять дней со дня принятия этих решений.

Собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований настоящего Кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении. Суд с учетом всех обстоятельств дела вправе оставить в силе обжалуемое решение, если голосование указанного собственника не могло повлиять на результаты голосования, допущенные нарушения не являются; существенными и принятое решение не повлекло за собой причинение убытков указанному собственнику.

В соответствии со ст. 47 ЖК РФ, решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме может быть принято без проведения собрания (совместного присутствия собственников помещений в данном доме для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование) путем проведения заочного голосования - передачи в место или по адресу, которые указаны в сообщении о проведении общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование. Принявшими участие в общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме, проводимом в

форме заочного голосования, считаются собственники помещений в данном доме, решения которых получены до даты окончания их приема. В решении собственника по вопросам, поставленным на голосование, должны быть указаны:

- 1) сведения о лице, участвующем в голосовании;
- 2) сведения о документе, подтверждающем право собственности лица, участвующего в голосовании, на помещение в соответствующем многоквартирном доме;
- 3) решения по каждому вопросу повестки дня, выраженные формулировками "за", "против" или "воздержался".

Ст. 48 ЖК РФ, предусмотрено, что правом голосования на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, обладают собственники помещений в данном доме. Количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме на общем собрании собственников помещений в данном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме. Голосование по вопросам повестки дня общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, проводимого в форме заочного голосования, осуществляется только посредством оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование. При голосовании, осуществляемом посредством оформленных в письменной форме решений собственников по вопросам, поставленным на голосование, засчитываются голоса по вопросам, по которым участвующим в голосовании собственником оставлен только один из возможных вариантов голосования.

ООО «Домоуправление № 1» является юридическим лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 18.10.2012 года (л.д. 60-64 т. 2).

Решением собственников помещений в многоквартирном доме №24 мкр. Гагарина г. Балашиха по выбору способа управления многоквартирным домом, по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина д. 24 следует, что в период с 20.04.2010 года по 30.04.2010 года проводилось заочное голосование и управляющей организацией по вышеуказанному дому выбрана ООО «Домоуправление №1» (л.д. 27-29 т. 1).

26.01.2011 года между ООО «Домоуправление №1» и ФГУ «Балашихинская КЭЧ района» Министерства обороны РФ заключен договор управления многоквартирным домом №24 в мкр. Гагарина г. Балашиха (л.д.23-26 т. 1).

Как пояснила в ходе судебного разбирательства представитель истца, по доверенности адвокат Владыкина И.Н. протокол общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме отсутствует, итоги голосования не подсчитывались, в голосование приняли участия как собственники жилых помещений, так и наниматели.

Таким образом, суд полагает, что выбор способа управления многоквартирным домом № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, оформленный решением, проведен в нарушение требований ст. ст. 44-48 ЖК РФ.

В обосновании заявленных истцом ООО «Домоуправление № 1» исковых требований представлены договора с поставщиками услуг по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области, акты сверок и платежные поручения, подтверждающие оплату этих услуг (л.д. 18-44, 213-259 т. 2, 1-38 т. 2, 196, 217-241 т. 3, 64-255 т. 4, 1-75 т. 5).

ООО «Домоуправление» является юридическим лицом, зарегистрированным в установленном законом порядке, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации юридического лица (л.д. 124-125 т. 2).

03.05.2011 года в форме заочного голосования состоялось общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, Д. 24 (л.д.).

На данном собрании стоял вопрос о выборе управляющей организации по управлению многоквартирным домом № 24, расположенном по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24.

Было выбрано ООО «Домоуправление».

С момента выбора управляющей организацией ООО «Домоуправление» заключил договора с поставщиками услуг по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области (л.д. 116-173 т. 3).

Решением Балашихинского городского суда Московской области от 12.10.2011 года, вступившим в законную силу 12.01.2012 года, признано недействительным решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме № 24, по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, оформленное протоколом от 03.05.2011 года (л.д. 48-59 т. 2).

Согласно письма заместителя руководителя Администрации г.о. Балашиха Макаруча М.А. от 12.09.2012 года следует, что Постановлением Администрации г.о. Балашиха от 23.05.2012 года № 697/3-ПА «О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24» проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления обозначенным домом и ООО «Домоуправление» признан единственным участником вышеуказанного конкурса (л.д. 244-248, 251 т. 3).

Согласно ответа директора ООО «Центр дезинфекции» Ермилова В.А. от 15.01.2013 года следует, что ООО «Центр дезинфекции», на основании договора № 122 с ООО «Домоуправление № 1», оказывал услуги по проведению дератизационных и дезинсекционных работ в период с 2011 года по 2012 г.г., по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области. Данные услуги ООО «Домоуправление № 1» оплатил полностью (л.д. 61 т. 3).

Из ответа генерального директора ООО «Балашихинский водоканал» Васильева И.Н. от 21.12.2012 года следует, что между ООО «Балашихинский водоканал» и ООО «Домоуправление» с 01.06.2011 года заключен договор на отпуск питьевой воды, прием сточных вод в городскую канализацию и качество сточной жидкости по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области. Оплату услуг по водоснабжению и водоотведению ООО «Домоуправление» осуществляется своевременно и в полном объеме. Задолженности перед ООО «Балашихинский водоканал» нет (л.д. 63-70 т. 3).

Согласно ответа заместителя начальника Восточного ТО ОАО «Мосэнергосбыт» Климкиной Е.В. от 24.01.2013 года следует, что между ОАО «Мосэнергосбыт» и ООО «Домоуправление № 1» заключен договор энергоснабжения от 01.11.2009 года, по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24, начиная с 01.01.2011 г. по июнь 2011 г. В период с июля 2011 года по март 2012 года договор энергоснабжения на освещение МОП, по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24 был заключен с ООО «Домоуправление» (л.д. 199-201 т. 3).

Из ответа генерального директора ООО «Домфорт-Восток» Архипова Р.В. от 01.02.2013 года следует, что оплата за предоставление услуг по сервисному обслуживанию кодового запирающего устройства «Домофон» жителями дома 24, по мкр. Гагарина, г. Балашиха Московской области в период 2011-2012 г.г. осуществлялась, на основании договоров, заключенных ООО «Домфорт-Восток» с управляющими компаниями: ООО «Домоуправление» в лице генерального директора Герел М.А. (договор от 01.06.2011 года, срок истек 01.07.2012 года) и ООО «Домоуправление № 1» в лице генерального директора Первалова Э.В. (договор от 01.02.2011 года, срок действия - по настоящее время) (л.д. 202 т. 3).

Согласно ответа генерального директора ОАО «Подъем-1» Петрова Р.В. от 10.12.2012 года следует, что оплата за техническое обслуживание лифтов и лифтовых диспетчерских систем, установленных в доме 24, мкр. Гагарина, г. Балашиха проводилась с 01.02.2011 года по 29.02.2012 года ООО «Домоуправление № 1». С 01.07.2011 года по 31.12.2012 года плательщиком являлось ООО «Домоуправление» (л.д. 203 т. 3).

Таким образом, суд полагает, что в спорный период времени, как ООО «Домоуправление № 1» с 01.02.2011 года, так и ООО «Домоуправление» с 01.06.2011 года имели договора с поставщиками услуг и производили оплату за предоставленные поставщиками услуги. Однако, в силу ст. 161 ЖК РФ, многоквартирный дом может управляться только одной управляющей организацией и жители дома производят оплату, за жилое помещение и коммунальные услуги, ежемесячно, только одной управляющей организации. В силу закона не может быть двойного взыскания с потребителей коммунальных услуг.

Оценивая в совокупности представленные доказательства, суд считает исковые требования ООО «Домоуправление №1» к ответчикам Огурцову С.Н., Огурцовой С.С., Огурцову А.С., Огурцову И.С., Дубенок С.Н., Дубенок С.В., действующих также в интересах несовершеннолетнего ребенка Дубенок

А.С., Назарову Д.В., Баладинской О.Л., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой Я.Д., Назаровой С.Д., Селину С.В., Селиной Л.Н., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Селиной А.С., Селиной А.С., Давыдову Д.Н., Давыдовой В.В., действующих также в интересах несовершеннолетних детей Давыдова Д.Д., Давыдова С.Д. о взыскании задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, подлежащими частичному удовлетворению, взысканию подлежит задолженность, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, поскольку ООО «Домоуправление № 1» в указанный период времени, несмотря на то, что выбор способа управления многоквартирным домом произведен в нарушение ст.ст. 44-48 ЖК РФ, предоставлял услуги по дому, имел договора с поставщиками услуг, производил по ним оплату, доказательств того, что какая-либо иная организация в указанный период времени, а не истец, обеспечивал надлежащие условия проживания, содержание общего имущества в многоквартирном доме, а также предоставлял коммунальные услуги и эксплуатационные услуги, в деле отсутствует, тогда как ООО «Домоуправление» приступило к управлению многоквартирным домом № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области с 01.06.2011 года, на основании протокола общего собрания собственников жилых помещений от 03.05.2011 года, заключив договора с поставщиками услуг и с 01.06.2011 года ООО «Домоуправление» производит начисления жителям дома за жилищно-коммунальные услуги. Ссылка представителя истца адвоката Владыкиной И.Н. на то, что решение об избрании управляющей организацией по дому ООО «Домоуправление» от 03.05.2011 года, решением суда от 12.10.2011 года признано недействительным, в связи с чем ООО «Домоуправление» не имеет право начислять жителям дома за жилищно-коммунальные услуги, суд считает несостоятельной, поскольку решение суда вынесено 12.10.2011 года, а вступило в законную силу только 12.01.2012 года. ООО «Домоуправление» с 01.06.2011 года, на основании протокола общего собрания собственников жилых помещений от 03.05.2011 года, предоставлял услуги по дому, имел договора с поставщиками услуг, производил по ним оплату. После вступления решения суда от 12.10.2012 года в законную силу, общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме не проводилось, ООО «Домоуправление № 1» управляющей организацией по дому № 24 мкр. Гагарина г. Балашиха Московской области не выбирался. Постановлением Администрации г.о. Балашиха от 23.05.2012 года № 697/3-ПА «О проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина, д. 24» проведен открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления обозначенным домом и ООО «Домоуправление» признан единственным участником вышеуказанного конкурса. Решение собственников помещений в многоквартирном доме №24 мкр. Гагарина г. Балашиха по выбору способа управления многоквартирным домом, по адресу: Московская область, г. Балашиха, мкр. Гагарина д. 24 от 30.04.2010 года, которым управляющей организацией по дому № 24 выбрана



ООО «Домоуправление № 1», суд не может принять во внимание, так как выбор способа управления многоквартирным домом произведен в нарушение требований ст. ст. 44-48 ЖК РФ. После вступления решения суда от 12.10.2011 года в законную силу, ООО «Домоуправление», имея договора с поставщиками услуг, продолжил предоставлять жилищно-коммунальные услуги жителям дома № 24, мкр. Гагарина, г. Балашиха, Московской области. Впоследствии 23.05.2012 года был проведен конкурс по отбору управляющей организации для управления домом, ООО «Домоуправление» признан единственным участником конкурса и до настоящего времени ООО «Домоуправление» является управляющей организацией вышеуказанного многоквартирного дома.

Таким образом суд полагает, что с ответчиков Огурцова С.Н. Огурцовой С.С., Огурцова А.С., Огурцова И.С., в пользу ООО «Домоуправление № 1», подлежит взысканию, солидарно, задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 12857 руб. 46 коп. (начислено 25793 руб. 30 коп.- оплачено в мае 2011 года 12935 руб. 84 коп.). С ответчиков Дубенок С.Н. и Дубенок С.В., в пользу ООО «Домоуправление № 1», подлежит взысканию, солидарно, задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 20069 руб. 07 коп. С ответчиков Назарова Д.В. и Баладинской О.Л., в пользу ООО «Домоуправление № 1», подлежит взысканию, солидарно, задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 23377 руб. 92 коп. С ответчиков Селина С.В. и Селиной Л.Н., в пользу ООО «Домоуправление № 1», подлежит взысканию, солидарно, задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 9316 руб. 85 коп. (начислено 13316 руб. 85 коп.- оплачено в мае 2011 года 4000 руб. 00 коп.). С ответчиков Давыдова Д.Н. и Давыдовой В.В., в пользу ООО «Домоуправление № 1», подлежит взысканию, солидарно, задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 10050 руб. 07 коп. (начислено 13413 руб. 01 коп.-оплачено в апреле 2011 года 3362 руб. 94 коп.).

В силу ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить другой стороне все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 96 ГПК РФ. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Согласно платежных поручений ООО «Домоуправление №1» понес судебные расходы по оплате госпошлины (л.д. 11-12, 64-65, 121, 178, 234 т. 1). С учетом изложенного, суд считает необходимым взыскать в пользу ООО «Домоуправление № 1», с ответчиков, солидарно, судебные расходы по

оплате госпошлины, с ответчиков Огурцова С.Н. Огурцовой С.С., Огурцова А.С., Огурцова И.С., в размере 514 руб. 30 коп.; с ответчиков Дубенок С.Н. и Дубенок С.В., в размере 802 руб. 07 коп.; с ответчиков Назарова Д.В. и Баладинской О.Л., в размере 901 руб. 34 коп.; с ответчиков Селина С.В. и Селиной Л.Н., в размере 400 руб. 00 коп.; с ответчиков Давыдова Д.Н. и Давыдовой В.В., в размере 402 руб. 00 коп., то есть пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Руководствуясь ст. ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

### **РЕШИЛ:**

Иск ООО «Домоуправление № 1» удовлетворить частично.

Взыскать, солидарно, с Огурцова Сергея Николаевича, 24.06.1964 года рождения, уроженца г. Москва, Огурцовой Светланы Сергеевны, 13.05.1966 года рождения, уроженки г. Москва, Огурцова Алексея Сергеевича, 10.04.1986 года рождения, уроженца г. Москва, Огурцова Ивана Сергеевича, 18.12.1989 года рождения, уроженца г. Москва, в пользу ООО «Домоуправление № 1» задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 12857 руб. 46 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 514 руб. 30 коп., а всего 13371 (тринадцать тысяч триста семьдесят один) руб. 76 (семьдесят шесть) коп.

Взыскать, солидарно, с Дубенок Сергея Николаевича, 24.10.1958 года рождения, уроженца г. Мосальска, Калужской области, Дубенок Светланы Владимировны, 14.06.1968 года рождения, уроженки г. Мосальска, Калужской области, в пользу ООО «Домоуправление № 1» задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 20069 руб. 07 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 802 руб. 07 коп., а всего 20871 (двадцать тысяч восемьсот семьдесят один) руб. 14 (четырнадцать) коп.

Взыскать, солидарно, с Назарова Дениса Викторовича, 29.09.1980 года рождения, уроженца г. Чойбалсан, Баладинской Оксаны Леонидовны, 08.12.1980 года рождения, уроженки п.Удачный, Мирнинского района, Якутской АССР, в пользу ООО «Домоуправление № 1» задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 23377 руб. 92 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 901 руб. 34 коп., а всего 24279 (двадцать четыре тысячи двести семьдесят девять) руб. 26 (двадцать шесть) коп.

Взыскать, солидарно, с Селина Сергея Владимировича, 02.11.1978 года рождения, уроженца г. Люберцы, Московской области, Селиной Лины Николаевны, 17.03.1980 года рождения, уроженки г. Люберцы Московской области, в пользу ООО «Домоуправление № 1» задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 9316 руб. 85 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 400 руб. 00 коп., а всего 9716 (девять тысяч семьсот шестнадцать) руб. 85 (восемьдесят пять) коп.

Взыскать, солидарно, с Давыдова Дмитрия Николаевича, 31.05.1970 года рождения, уроженца г. Москва, Давыдовой Виктории Владимировны, 11.06.1975 года рождения, уроженки г. Москва, в пользу ООО «Домоуправление № 1» задолженность по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.02.2011 года по 01.06.2011 года, в размере 10050 руб. 07 коп. и судебные расходы по оплате госпошлины, в размере 402 руб. 00 коп., а всего 10452 (десять тысяч четыреста пятьдесят два) руб. 07 (семь) коп.

В остальной части иска ООО «Домоуправление № 1» к Огурцову Сергею Николаевичу, Огурцовой Светлане Сергеевне, Огурцову Алексею Сергеевичу, Огурцову Ивану Сергеевичу, Дубенок Сергею Николаевичу, Дубенок Светлане Владимировне, действующих также в интересах несовершеннолетнего ребенка Дубенок Александра Сергеевича, Назарову Денису Викторовичу, Баладинской Оксане Леонидовне, действующих также в интересах несовершеннолетних детей Назаровой Яны Денисовны, Назаровой Софии Денисовны, Селину Сергею Владимировичу, Селиной Лине Николаевне, действующих также в интересах несовершеннолетних детей Селиной Анны Сергеевны, Селиной Анастасии Сергеевны, Давыдову Дмитрию Николаевичу, Давыдовой Виктории Владимировне, действующих также в интересах несовершеннолетних детей Давыдова Даниила Дмитриевича, Давыдова Степана Дмитриевичу о взыскании задолженности по оплате, за жилое помещение и коммунальные услуги, за период с 01.06.2011 года по 30.06.2012 года, отказать.

Ответчик вправе подать в Балашихинский городской суд Московской области заявление об отмене заочного решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Заочное решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Мособлсуд, через Балашихинский горсуд Московской области, в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Федеральный судья



Копия  
Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_  
Решение, определение  
вступило в законную силу  
« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.  
Судья \_\_\_\_\_  
Секретарь \_\_\_\_\_

О.А.Быстрыкова